



EDITOR:

MIGUEL GUZMAN URREGO

EDITOR ASOCIADO:

MARIA DEL CARMEN PINZON ROJAS

CONSEJO EDITORIAL:

AUGUSTO CORREDOR ARJONA
ALEJANDRO GIRALDO RIOS
ENRIQUE OSORIO FONSECA
GERZAIN RODRIGUEZ TORO
GABRIEL TORO GONZALEZ
MOISES WASSERMAN LERNER

COMITE EDITORIAL:

JORGE BOSHELL SAMPER
FRANCISCO CARMONA MARULANDA
MARIA CRISTINA FERRO VELA
CARLOS ARTURO HERNANDEZ CHAPARRO
EDUARDO LOPEZ AVILA
MANCEL MARTINEZ DURAN
GUILLERMO MENDOZA ACOSTA
ORLANDO MONCADA BENSAN
ALBERTO MORALES ALARCON
LUIS CARLOS OROZCO VARGAS
EDGAR PODLESKY MORA
JUAN MANUEL RENGIFO REY
JEAN PAUL VERNOT HERNANDEZ

BIOMEDICA

Biomédica es la revista del Instituto Nacional de Salud. Es una publicación trimestral, eminentemente científica.

Está amparada por la Resolución No. 003768 de 1981, emanada del Ministerio de Gobierno.

Ninguna publicación, nacional o foránea, podrá reproducir o traducir sus artículos o sus resúmenes, sin previa autorización escrita del editor.

Ni la revista, ni el Instituto asumen responsabilidad alguna por los puntos de vista expresados por los autores.

La revista no publicará ningún tipo de propaganda comercial. Los nombres de equipos, materiales y productos manufacturados que eventualmente puedan mencionarse, no implican recomendación o propaganda para su uso y sólo se mencionarán como identificación genérica.

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Avenida Eldorado, Carrera 50
Apartados Nos. 80334 y 80080
Zona 6, Santafé de Bogotá, Colombia, S.A.

COMITE EDITORIAL REGIONAL

Dr. ALBERTO ALZATE

Departamento de Microbiología
Universidad del Valle
Cali

Dr. CESAR ARANGO

Departamento de Medicina Interna
Universidad del Valle
Cali

Dr. GERARDO ARISTIZABAL

Escuela Colombiana de Medicina
Santafé de Bogotá

Dr. EDUARDO EGEA BERMEJO

Director Ejecutivo
fundación Centro Médico del Norte
Barranquilla

Dr. FEDERICO DIAZ

Depto Microbiología y Parasitología
Universidad de Antioquia
Medellín

Dr. ANTONIO D'ALLESSANDRO

Tulane Medical Center
Department of Tropical Medicine
New Orleans USA

Dr. ENRIQUE GUTIERREZ

Departamento de Pediatría
Hospital Militar Central
Santafé de Bogotá

Dr. JULIO LATORRE

Jefe Departamento de Microbiología
e Inmunología
Universidad Javeriana
Santafé de Bogotá

Dr. GUILLERMO PRADA

Sección Enfermedades Infecciosas
Fundación Santa Fé de Bogotá

Dr. JORGE RAAD

Rector, Universidad de Caldas
Manizales

Dr. GERARDO RAMIREZ

Departamento de Microbiología
Universidad Industrial de Santander

Dr. HERNANDO SARASTI

Centro Médico de los Andes
Santafé de Bogotá

Dr. JAIME SARAVIA

Departamento de Microbiología y
Parasitología, Facultad de Medicina
Universidad Nacional
Santafé de Bogotá

Dr. MARCOS RESTREPO

Instituto Colombiano de Medicina Tropical
"ANTONIO ROLDAN BETANCUR"
Medellín

EDITORIAL

El manejo serológico del SIDA se ha venido complicando a medida que los procedimientos serológicos se han multiplicado; desde la introducción de la primera prueba inmunoenzimática en marzo de 1985, recomendada inicialmente como una prueba para tamizaje en bancos de sangre y, luego como prueba en el diagnóstico serológico por VIH, se ha recorrido un largo camino en el que cientos de casas comerciales se han embarcado en el desarrollo de procedimientos serológicos, tal parece que nadie quisiera quedarse fuera de un mercado que moviliza toneladas de dólares. Todas las pruebas tienen exactamente el mismo fundamento básico, utilizan los mismos antígenos, obtenidos hoy por técnicas recombinantes, las mismas soluciones tampón, los mismos sustratos, la interpretación es la misma: una prueba positiva indica infección por VIH, una prueba negativa la excluye. Cada casa comercial fabrica sus estuches con todos los elementos necesarios para la realización de la prueba, trae un instructivo claro y preciso sobre la técnica en sí misma y controles internos que aseguran su validez. Todos estos procedimientos comerciales son evaluados por el laboratorio central de la Organización Mundial de la Salud y autorizados o no como pruebas diagnósticas. En qué radica entonces la diferencia entre una y otra? En cosas a veces estúpidamente simples, tiempos de incubación más cortos, lecturas no instrumentales, incubaciones a temperatura ambiente, etc. Pero es tal el número de pruebas comerciales puestas en el mercado mundial que se está generando un grado de confusión entre los usuarios. El Instituto Nacional de Salud de Colombia, conciente de este problema organizó desde hace algún tiempo, el Comité Técnico para Evaluación de las Pruebas Serológicas para el Diagnóstico de la Infección por VIH. Este comité ha sido en extremo cauto para estudiar las pruebas que se presentan a su consideración con el objeto de que solo aquellas con un alto grado de confiabilidad sean introducidas al país. La importancia de un programa de esta naturaleza radica en que se sepa que hay una vigilancia oficial al respecto, que existen claros criterios para evaluar este tipo de reactivos y que estamos concientes para no dejarnos sofocar con la presión comercial que un mercado universal tan grande pueda hacernos.

El Instituto, pues, estará alerta para que sólo pruebas de la más alta confiabilidad estén al servicio del diagnóstico y del control de uno de los más grandes problemas de salud de nuestros tiempos.